



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

PRIMLJENO:

29 -12- 2020

Neposredno - predano pošti: 20
Obično preporučeno: 23. 12. 20
Pošta: Zagreb R 24 190 1317
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: kn, državnim bilježima
Prilozi

Poslovni broj: 52 PŽ-5100/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom HAL društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje, zastupanje, unutarnju i vanjsku trgovinu Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB 70922518178, odlučujući o žalbi GORANA GAJIĆA, vl. TRGOVAČKOG OBRTA „STIRO-GID“ Škrlevo, Škrlevo 20/8, OIB 83601894401, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci i FIL-ADRIA TURIST d.o.o. Zagreb, Radoslava Cimermana 56a, OIB 61079581166, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Greguriž, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-59/2020-26 od 12. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2020.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Gorana Gajića, vl. Trgovačkog obrta „STIRO-GID“ Škrlevo, Škrlevo 20/8, i FIL-Adria Turist d.o.o. Zagreb i ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-59/2020-26 od 12. listopada 2020. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je riješio:

„I. Obustavlja se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAL društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje, zastupanje, unutarnju i vanjsku trgovinu Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB: 70922518178, MBS: 040114559.

II. Ukida se mjera osiguranja iz članka 118. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljenog u NN 71/15, 104/17), određena rješenjem ovog suda posl. br. 14 St-59/2020-9 od 6. svibnja 2020. o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja Domagoja Ilića, OIB: 44330582702, Ulica Tadije Smičiklase 18, Zagreb.

III. Nalaže se dužniku HAL društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje, zastupanje, unutarnju i vanjsku trgovinu Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB: 70922518178, MBS: 040114559 da u roku od osam dana isplati privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Iliću, OIB: 44330582702, Ulica Tadije Smičiklase 18, Zagreb iznos od

279

4.000,00 kn u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

IV. Nalaže se dužniku HAL društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje, zastupanje, unutarnju i vanjsku trgovinu Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB: 70922518178, MBS: 040114559 da u roku od osam dana isplati Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-70922518178 pozvao osobe koje imaju pravni interes predujmiti u roku od 15 dana za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka iznos od 12.000,00 kn jer će u protivnom sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.“

Iz obrazloženja proizlazi da je tijekom prethodnog postupka iz potvrde Financijske agencije (dalje: Agencija) utvrđeno da ne postoji stečajni razlog iz čl. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) nesposobnosti za plaćanje te je rješenje utemeljeno na odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja odvojene žalbe podnijeli su dužnikovi vjerovnici zbog svih žalbenih razloga. U bitnom osporavaju pravilnost shvaćanja prvostupanjskog suda o nepostojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje jer suprotno proizlazi iz potvrde Agencije. Smatraju da je sud trebao u prethodnom postupku utvrđivati postoji li koji od stečajnih razloga, a nije mogao rješenje utemeljiti samo na potvrdi Agencije. Predlažu pobijano rješenje ukinuti.

Žalbe vjerovnika su osnovane.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Sud je svoje uvjerenje o odlučnim činjenicama o postojanju stečajnog razloga stekao isključivo na potvrdi Agencije.

Takvo shvaćanje za sada nije moguće prihvatiti jer nedostaju razlozi je li dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ili je moguće prezadužen u smislu odredbe čl. 7. SZ-a.

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, postojanje tog stečajnog razloga ne može se utvrđivati isključivo odgovarajućom potvrdom Agencije. Presumpcija nesposobnosti doista je propisana odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a, a ona se neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

Vjerovnik FIL-Adria Turist d.o.o. pridružio se prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u određeno naveo da prema dužniku ima dospjelu nepodmirenu tražbinu u iznosu od

preko 40 milijuna kuna koja se temelji na ovršnoj ispravi i ukazao da mu je dužnik platio određene iznose, ali da ima i druge tražbine koje nisu osigurane Sporazumom sklopljenom između stranaka. Privremeni stečajni upravitelj je, pak, naveo da ne može sa sigurnošću utvrditi je li dužnik prezadužen jer nema podataka o obvezama dužnika, ali da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog evidentiranih obveza u Očevidniku redoslijeda za plaćanje u iznosu od preko 3 milijuna kuna koje je prije obustave dužnik namirio. Proizlazi da dužnik raspolaže imovinom koja je dovoljna za pokriće troškova. Međutim, podaci o financijskom poslovanju bitno odudaraju od tvrdnji žalitelja o postojanju nenamirene tražbine u iznosu od preko 40 milijuna kuna. Unatoč tako proturječnim podacima prvostupanjski sud nije smatrao potrebnim postupati u skladu s odredbom čl. 117. SZ-a i zahtijevati podatke od značaja za odlučivanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zbog toga nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama je li ostvaren neki od stečajnim razloga.

Nedostaju isto tako i razlozi o tome je li vjerovnik FIL-Adria Turist d.o.o. ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka s obzirom na to da je nejasno da li svoje pristupanje prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koji je podnio drugi žalitelj temelji na svojem svojstvu razlučnog ili stečajnog vjerovnika slijedom čega je potrebno utvrditi ispunjenje pretpostavki pripisanih odredbom čl. 109. st. 3. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

U nastavku postupka prvostupanjski će sud uvažavajući navedeno, utvrditi postoji li neki od stečajnih razloga te nakon provedenog postupka odlučiti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 7. prosinca 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
DRAŽENKA DELADIO

Vrijeme potpisivanja:
21-12-2020
10:01:06



DN
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D46523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=DELADIO
G=DRAŽENKA
CN=DRAŽENKA DELADIO

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

281

Broj zapisa: 1789b-6613d

Kontrolni broj: 057b9-5d905-ef264

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.